

ZPRÁVA O ČINNOSTI ODDĚLENÍ BOZP OSŽ Ú ZA ROK 2017

Oddělení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci Odborového sdružení železničářů zpracovalo a předkládá Ústředí OSŽ na základě obsahového plánu zasedání Ústředí OSŽ písemný dokument „*Zprávu o činnosti oddělení BOZP OSŽ Ú za rok 2017*“. Součástí této zprávy jsou i údaje, které byly uvedeny do „*Souhrnné zprávy o vyhodnocení kontrolní činnosti za rok 2017*“, která se pravidelně každým rokem předkládá Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR. Činnost svazových inspektorů BOZP je totiž specifická v tom, že kontrolní činnost oddělení BOZP OSŽ Ú je zčásti dotována ze státního rozpočtu. Tato dotace byla Odborovému sdružení železničářů poskytnuta na základě uzavřené „*Smlouvy o úhradě nákladů vzniklých odborovým organizacím podle § 322 zákoníku práce i v roce 2017*.“ Tato smlouva se uzavírá mezi MPSV ČR a OSŽ každým rokem. Z této smlouvy však následně vyplývá právo Ministerstva práce a sociálních věcí ČR kontrolovat, jakým způsobem byla ze strany svazových inspektorů BOZP prováděna kontrolní činnost nad stavem BOZP a jakým způsobem bylo nakládáno se státní dotací.

Nejdůležitější činností oddělení BOZP byl i v roce 2017 výkon kontrolní činnosti nad stavem BOZP. Zmocnění pro výkon kontrolní činnosti je obsaženo zejména v ustanovení § 322 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, podle kterého mají odborové organizace právo vykonávat kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u jednotlivých zaměstnavatelů a zaměstnavatelé mají za povinnost tento výkon kontroly odborovým organizacím umožnit. Pokud by zaměstnavatelé nepřiznali odborovým orgánům právo vykonávat kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, jednalo by se o správní delikt podle § 30 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, kdy zaměstnavateli hrozí sankce až do výše 300 000,- Kč. **Právo odborové kontroly** však vychází např. i z Nálezu Ústavního soudu ČR č. 116/2008 Sb., nebo z Usnesení Nejvyššího správního soudu ČR, sp. zn. Konf. 5/2010. V neposlední řadě je toto právo kontroly zakotveno ve Stanovách OSŽ a v Programu OSŽ.

Samotný obsah výkonu kontrolní činnosti nad BOZP vychází z právních a ostatních předpisů v oblasti BOZP. Ustanovení § 349 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění vymezuje, co jsou právní a ostatní předpisy v oblasti BOZP. Jedná se především o předpisy na ochranu života a zdraví, předpisy hygienické a protiepidemické, technické předpisy, technické dokumenty a technické normy, stavební předpisy, dopravní předpisy, předpisy o požární ochraně a předpisy o zacházení s hořlavinami, výbušninami, zbraněmi, radioaktivními látkami, chemickými látkami a chemickými přípravky a jinými škodlivými látkami, pokud upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví.

Kontrolní činnost oddělení BOZP OSŽ Ú dále vycházela z Obsahového a kalendářního plánu činnosti oddělení BOZP, týdenních plánů svazových inspektorů BOZP, Pokynu vedoucího oddělení BOZP ke kontrolní činnosti a z podnětů a stížností zaměstnanců, členů a funkcionářů OSŽ.

Pokud se jedná o působnost oddělení BOZP a jeho svazových inspektorů BOZP, pak rozhodujícím hlediskem pro výkon kontrolní činnosti nad stavem BOZP byla vždy konkrétní poloha pracoviště, které bylo kontrolováno u zaměstnavatele v působnosti Odborového sdružení železničářů. Takto stanovená působnost vycházela vždy ze stejného principu, jako působnost orgánů inspekce práce a orgánů ochrany veřejného zdraví. V roce 2017 bylo oddělení BOZP personálně stabilizováno a nedocházelo v hodnoceném období k žádným personálním změnám.

Personální obsazení oddělení BOZP svazovými inspektory v roce 2017

P. č.	Jméno a příjmení	Pozice	Působnost
1.	JUDr. Petr Kožmín	vedoucí oddělení BOZP – svazový inspektor	ČR, Praha
2.	Miroslav Feber	vedoucí svazový inspektor BOZP	Moravskoslezský, Olomoucký a Zlínský kraj
3.	Ing. Eliška Čiháčková	svazový inspektor BOZP	Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina
4.	Martin Markvart	svazový inspektor BOZP	Ústecký, Liberecký a Karlovarský kraj
5.	Jaroslav Leština	svazový inspektor BOZP	Plzeňský a Jihočeský kraj
6.	Dana Žáková	svazový inspektor BOZP	Středočeský, Pardubický a Královéhradecký kraj

V roce 2017 probíhala kontrolní činnost nad stavem BOZP formou řádných, následných, mimořádných, tematických, metodických kontrol, kontrol prověrek BOZP a kontrol šetření pracovních úrazů.

Druhy provedených kontrol nad stavem BOZP v roce 2017

P. č.	Druh kontroly	Popis vykonávané kontrolní činnosti
1.	řádná	kontrola podle týdenního plánu práce svazového inspektora
2.	následná	kontrola odstranění zjištěné závady v rámci řádné kontroly
3.	mimořádná	vlastní šetření nebo ověření žádosti, podnětu nebo stížnosti
4.	tematická	kontrola určité oblasti BOZP podle pokynu vedoucího oddělení
5.	metodická	provádění metodické činnosti v oblasti BOZP
6.	prověrky BOZP	kontrola organizace, provádění a průběhu prověrek BOZP
7.	šetření PÚ	kontrola průběhu šetření a objasňování pracovního úrazu

V roce 2017 bylo oddělením BOZP OSŽ Ú a jeho svazovými inspektory provedeno celkem 478 kontrol, při kterých bylo zjištěno celkem 437 závad a nedostatků v oblasti BOZP.

Počet provedených kontrol podle kontrolovaných subjektů v roce 2017

P. č.	Kontrolovaný subjekt	Počet kontrol
1.	Správa železniční dopravní cesty, s. o.	212
2.	České dráhy, a.s.	114
3.	ČD Cargo, a.s.	53
4.	OSTATNÍ	9
5.	OSŽ	90
	CELKEM:	478

Počet provedených kontrol podle druhu v roce 2017

P. č.	Druh kontroly	Počet kontrol
1.	řádná	176
2.	následná	40
3.	mimořádná	27
4.	tematická	24
5.	metodická	104
6.	prověrky BOZP	92
7.	šetření PÚ	15
	CELKEM:	478

Pro rok 2017 byl vedoucím oddělením BOZP – svazovým inspektorem vyhlášen úkol provádění tematických kontrol, zaměřených na pracoviště SŽDC, s. o., SEE, OTV. Tento úkol vyplynul ze zvýšeného počtu pracovních úrazů v roce 2016 v oblasti práce na trakčním vedení. Na pracovištích SEE – OTV v rámci ČR bylo provedeno oddělením BOZP celkem 24 tematických kontrol. Výsledkem těchto kontrol byla závěrečná zpráva o stavu BOZP – Vyhodnocení tematických kontrol nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví u zaměstnavatele SŽDC, s. o., SEE, OTV. Tuto závěrečnou zprávu následně obdržel zaměstnavatel, který přislíbil, že se budou uvedenými poznatky zabývat.

Přehled nejčastějších závad zjištěných při výkonu kontrolní činnosti v roce 2017

- a) *Oblast bezpečnosti práce – technické požadavky na pracoviště, stroje, technická zařízení, přístroje a nářadí*

P. č.	Popis závady	Porušení právních předpisů
1.	Podlahy a komunikace na pracovištích se vyznačovaly nerovnostmi, nepevnostmi, neupraveností proti skluzu, nebezpečné prohlubně, poškozená podlahová krytina, otvory v podlahových krytinách apod.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. a); nař. vl. č. 101/2005 Sb., § 3 odst. 1, Příloha, čl. 3.3
2.	Elektrické instalace, elektrická zařízení, rozvody a osvětlení nebyly provozovány bezpečným způsobem,	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č.

	instalace nebyly mechanicky pevné, spolehlivě upevněné a zajištěné, chybějící kryty na elektrických zařízeních (osvětlení) apod.	309/2006 Sb., § 4 odst. 1 písm. a) a c); nař. vl. č. 101/2005 Sb., § 3 odst. 1, Příloha, čl. 2.1;
3.	Přístupové cesty a stezky v kolejišti se vyznačovaly nerovnostmi, nesnadným přístupem, špatnou schůdností. Často zarostlé travnatým porostem nebo náletovými dřevinami. Přístupové cesty a stezky v kolejišti nebyly sypané nebo byly sypané neodpovídajícím štěrkem (neodpovídající velikost štěrku)	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. a) a d); nař. vl. č. 101/2005 Sb., § 3 odst. 1, Příloha, čl. 3.3 a 5.1; nař. vl. č. 168/2002 Sb., Příloha č. 4, čl. 1
4.	Pracovní jámy v halách oprav dopravních prostředků nedisponovaly požadovaným vybavením dle právních předpisů, chybělo jejich osvětlení, bezpečnostní značky, upozorňující na nebezpečí hrozícího pádu, nedostatečné označení manipulačního prostoru, nezakryté nepoužívané pracovní jámy.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 5 odst. 1 písm. c) § 6 odst. 1; nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 7.3, 7.4 a 7.5; nař. vl. č. 375/2017 Sb., § 3 odst. 7
5.	Skladování nebylo prováděno zcela v souladu s požadavky právních předpisů a technických norem. Chybělo označení maximální přípustné nosnosti podlahy, nadměrné zatěžování regálů, nesprávné ukládání materiálu do regálů, špatné nebo žádné označení regálů, nedodržení volného přístupu k regálům, zastavěné uličky mezi regály, používání nevhodných palet.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. a) a d). § 4 odst. 1 písm. c); nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 10.1, 12.2 a 10.3; nař. vl. 378/2001 Sb., § 4 odst. 1, 2 a 3, ČSN 26 9030.
6.	Rampy neodpovídají požadavkům právních předpisů, když volné okraje ramp nebyly označeny značkami, označujícími nebezpečnou hranu a upozorňující na nebezpečí pádu osob nebo na riziko střetu osob s překážkami. Rampy nad 0,5 m, které sloužily i pro pěší nebyly podél volného okraje vybaveny vhodným ochranným zařízením proti pádu.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 5 odst. 1 písm. c), § 6 odst. 1; nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 6.1 a 6.2; nař. vl. č. 375/2017 Sb., § 3 odst. 7
7.	Schodiště jako součást komunikace nebylo řádně označeno předepsaným bezpečnostním značením, mělo poškozené schodišťové stupně a povrch.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. a); nař. vl. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 5.1 a 5.10; nař. vl. č. 375/2017 Sb., § 2 odst. 5
8.	Dopravní komunikace ve venkovních prostorách a uvnitř staveb nezajišťovaly snadný, bezpečný a vyhovující přístup pro pěší nebo pro jízdu dopravních prostředků, možné ohrožení zaměstnanců. Chybělo bezpečnostní značení k výraznému odlišení komunikací od ostatních prostor, časté překážky v těchto komunikacích.	Zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. a) a d); nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 5.1; nař. vl. č. 375/2017 Sb., § 2 odst. 5

b) Oblast ochrany zdraví při práci – požadavky na pracoviště a pracovní prostředí

P. č.	Popis závady	Porušení právních předpisů
1.	Plísň na zdech a nadměrná vlhkost zdiva v pobytových místnostech, výskyt vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1, vyhl. č. 268/2009 Sb., § 10 odst. 1 písm. a), b) a h); vyhl. č. 6/2003 Sb., § 5 odst. 1
2.	Osvětlení vnitřních a venkovních pracovišť bylo nedostatečné pro výkon pracovní činnosti, neodpovídalo požadavkům právních předpisů a technických norem.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. b); nař. vl. č. 361/2007 Sb., § 45 a § 45a; ČSN EN 12464-1; ČSN EN 12464-2.
3.	Stav sanitárních zařízení (WC, umývárny, sprchy, šatny) a jejich provedení a vybavení neodpovídalo požadavkům právních předpisů a české technické normy. Rovněž byly zaznamenány nevyhovující mikroklimatické podmínky a neodpovídající vzdálenost od pracoviště, nedostatečné splnění požadavků na hygienu a nedostatečný úklid těchto zařízení.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. a), c) a e); nař. vl. 361/2007 Sb., § 54; ČSN 73 4108.
4.	Stav pomocných zařízení (odpočinkové místnosti, prostory pro uskladnění úklidových prostředků) nebyl zcela v souladu s požadavky právních předpisů a české technické normy. Vybavení odpočinkových místností (osvětlení a větrání, mikroklimatické podmínky, plocha a hygienické požadavky, pitná a teplá voda) neodpovídalo předepsaným požadavkům.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. c); nař. vl. č. 361/2007 Sb., § 55 odst. 3 a 6; ČSN 73 4108.
5.	Psychická a zraková zátěž na některých pracovištích (nepřetržité sledování zobrazovacích jednotek a monitorů, vnucené pracovní tempo, monotonie, nepřetržitý provoz apod.) není řešena dostatečným způsobem a nejsou přijata odpovídající opatření k eliminaci nebo minimalizaci těchto rizikových faktorů pracovních podmínek.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 5 odst. 1 písm. a); nař. vl. č. 361/2007 Sb., § 33 a § 35
6.	Úklid a malování pracovišť, sanitárních a pomocných zařízení není prováděno dostatečným a odpovídajícím způsobem (nepravidelně, nekvalitně a nedostatečně, nepořádek, špinavá malba apod.).	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 odst. 1 písm. e); nař. vl. č. 361/2007 Sb., § 55a a § 55b.

c) Další zjišťované závady a nedostatky v oblasti BOZP

P. č.	Popis závady	Porušení právních předpisů
1.	Nedostatečné vyhledávání a vyhodnocování rizikových faktorů pracovních podmínek a nepřijímání odpovídajících opatření k jejich eliminaci nebo minimalizaci a s tím související nedostatky v kategorizaci prací.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1, § 102 odst. 3 a 4; zákon č. 258/2000 Sb., § 37, § 38 a § 39; vyhl. č. 432/2003 Sb.
2.	Práce a pohyb osamocených zaměstnanců na pracovištích se zvýšeným rizikem bez zajištění dohledu dalšího zaměstnance (provozovaná dopravní	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., § 5 odst. 1 písm. c), d) a e).

	cesta, nepřehledné úseky, vysoké traťové rychlosti, chybějící stezky apod.), nedostatečná zajištění jejich ochrany.	
3.	Prověrky BOZP na některých pracovištích se prováděly formálním způsobem, na některých pracovištích nebyly odstraňovány závady podle stanoveného harmonogramu odstraňování závad z prověrek BOZP.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1, § 102 odst. 1, 2, 3 a 4, § 108 odst. 5
4.	Dokumentace BOZP u některých zaměstnavatelů nebyla vůbec vedena nebo nebyla zpracována na úrovni, která je požadována právními předpisy (pracovní postupy pro práci výškách) a ostatními předpisy BOZP.	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 - § 108; zákon č. 309/2006 Sb., § 2 - § 5.
5.	Kontrolní činnost zaměstnavatele na úseku BOZP byla na některých pracovištích a zařízeních u zaměstnavatele vykonávána nedostatečným způsobem (nepravidelně, formálně).	zákon č. 262/2006 Sb., § 101 a § 102.

Nejvyšší počet kontrol tvořily plánované, tzv. **řádné kontroly**, které byly prováděny jako kontroly předem ohlášené zaměstnavateli a zástupcům místně příslušné odborové organizace. Kladně lze hodnotit, že u většiny těchto kontrol byl přítomen zástupce zaměstnavatele. V případě, že byly při těchto kontrolách zjištěny závady a nedostatky, bylo přistoupeno buď ke kontrolám následným, nebo případně tuto následnou kontrolu provedli zástupci místně příslušné odborové organizace s cílem prověřit, zda byly zjištěné závady a nedostatky odstraněny. Na základě stížností nebo podnětů byly provedeny tzv. **mimořádné kontroly**, které nebyly předem zaměstnavateli ohlášeny, neboť tímto ohlášením by většinou ztratily svůj smysl. Po každé uskutečněné kontrole byl svazovým inspektorem vypracován kontrolní protokol, který je základním dokumentem a dokladem o provedené kontrole. V případě potřeby byl kontrolní protokol doplněn fotodokumentací. Následně byl kontrolní protokol vždy odeslán všem zúčastněným stranám, a také byl zaslán na oddělení BOZP OSŽ Ú k uložení. Všechny kontrolní protokoly se pravidelně evidují a ukládají i pro účel případné kontroly ze strany Ministerstva práce a sociálních věcí.

V roce 2017 bylo provedenou kontrolní činností svazové inspekce Odborového sdružení železničářů zjištěno celkem 437 závad a nedostatků na úseku BOZP. Závady a nedostatky se zpravidla, co do druhu, převážně opakovaly. Z důvodu přehlednosti byly zjištěné závady a nedostatky uvedeny ve výše uvedených tabulkách a bylo zde uvedeno i konkrétní porušení právních a ostatních předpisů v oblasti BOZP. Je třeba říci, že některé méně závažné nedostatky byly mnohdy odstraněny zaměstnavatelem ihned na místě, ještě v průběhu kontroly. Jak již bylo uvedeno výše, významným faktorem, který sehrál důležitou roli v kontrolní činnosti (mimořádné kontroly), byly **stížnosti a podněty od zaměstnanců, členů nebo funkcionářů OSŽ**. Zde bylo ze strany oddělení BOZP nejdříve vyžadováno, aby tyto závady a nedostatky na úseku BOZP byly nejdříve projednány na místní úrovni mezi místně příslušným zaměstnavatelem a místně příslušnou odborovou organizací. Pokud to nebylo účelné, oddělení BOZP OSŽ Ú provedlo mimořádnou kontrolu bez zbytečného odkladu.

V rámci provádění kontrolní činnosti oddělením BOZP OSŽ Ú nad stavem BOZP u zaměstnavatelů se občas negativně projevila skutečnost, že **některé ZO OSŽ neměly**

vyškoleného inspektora BOZP ZO OSŽ. Jindy bylo nutno zase konstatovat, že některé ZO OSŽ nevěnovaly oblasti BOZP dostatečnou pozornost, ačkoliv se jedná o jednu z nejdůležitějších oblastí odborové činnosti.

Další důležitou činností oddělení BOZP OSŽ Ú byla činnost v oblasti pracovní úrazovosti. Zde bylo hlavním úkolem kontrolovat zaměstnavatele, jakým způsobem šetřil a objasňoval pracovní úrazy a jakým způsobem byly tyto pracovní úrazy odškodňovány. V oblasti pracovní úrazovosti měly odborové organizace nezastupitelnou úlohu. Každý zaměstnavatel, u něhož došlo k pracovnímu úrazu, byl povinen objasnit příčiny a okolnosti vzniku pracovního úrazu za účasti postiženého zaměstnance (pokud je to možné), svědků a za účasti odborové organizace.

Dále bylo důležitou povinností zaměstnavatele, aby každý pracovní úraz ohlásil odborové organizaci bez zbytečného odkladu. Zde bylo důležité prověřování, zda tyto povinnosti zaměstnavatel vůči odborovým organizacím splnil. Bylo zjišťováno, že některé místně příslušné odborové organizace své právo podílet se na šetření pracovního úrazu spolu se zaměstnavatelem mnohdy plně nevyužívaly, případně bylo zjištěno, že se některé odborové organizace o pracovní úraz vůbec nezajímaly a plně šetření a objasňování ponechaly na zaměstnavateli. V některých případech se na oddělení BOZP obraceli zástupci odborových organizací o odborné rady a konzultace ve vztahu k šetření a objasňování nebo odškodňování určitého pracovního úrazu.

Dlouhodobým úsilím oddělení BOZP vždy bylo, aby byl každý pracovní úraz objasněn a odškodněn ku prospěchu postiženého zaměstnance nebo jeho pozůstalých. Tímto směrem oddělení BOZP vydávalo odborná stanoviska zaměstnavateli a odborovým organizacím, případně vstupovalo do šetření a objasňování některých pracovních úrazů. Cílem oddělení BOZP vždy bylo dosažení co nejvyšší úrovně odškodnění. Ve vztahu k odborovým organizacím se oddělení BOZP snažilo působit v tom duchu, aby místně příslušné odborové organizace věnovaly šetření a objasňování pracovních úrazů patřičnou pozornost. K tomu sloužily zejména metodické kontroly v oblasti BOZP, kontroly nad šetřením pracovních úrazů a školící aktivity OSŽ. V roce 2017 se oddělení BOZP OSŽ Ú přímo podílelo na šetření 5 pracovních úrazů s hospitalizací nad 5 dní a vstupovalo do šetření 35 ostatních pracovních úrazů.

Další významnou oblastí činnosti oddělení BOZP byla lektorská a školící činnost. Na tomto místě je třeba konstatovat, že všichni pracovníci oddělení BOZP – svazoví inspektoři se aktivně podíleli na přednáškové činnosti jako členové lektorského sboru OSŽ Ú. Všichni svazoví inspektoři BOZP i v roce 2017 zajišťovali řadu seminářů a školení svými přednáškami v oblasti BOZP.

Přehled seminářů a školení zajišťovaných lektory oddělení BOZP v roce 2017

P. č.	Seminář/školení (oblast BOZP)	Počet školení a seminářů	Počet posluchačů školící akce
1.	Týdenní kurz inspektorů BOZP ZO OSŽ pro začátečníky OSŽ Ú	2	39
2.	Třídenní seminář inspektorů BOZP ZO OSŽ pro pokročilé OSŽ Ú	1	37
3.	Vícedenní semináře OSŽ Ú - ostatní	6	202
4.	Školení BOZP v ZO OSŽ, V – OSŽ	3	42
	CELKEM	12	320

Oblasti vzdělávání byla oddělením BOZP OSŽ Ú věnována velká pozornost. Za nejdůležitější považovalo oddělení BOZP vzdělávání nových inspektorů BOZP ZO OSŽ, tedy týdenní kurzy inspektorů BOZP ZO OSŽ, jejichž hlavním úkolem bylo vyškolit zástupce příslušných ZO OSŽ v oblasti BOZP, kdy absolventi těchto kurzů obdrželi průkazy inspektorů BOZP. Tito dobrovolní inspektoři BOZP pak byli často nápomocni i svazovým inspektorům BOZP. Dlouhodobým cílem bylo, **aby každá ZO OSŽ měla nejméně jednoho inspektora BOZP.**

Další součástí činnosti oddělení BOZP OSŽ Ú bylo **poskytování odborného poradenství a konzultací** na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Tato činnost probíhala prostřednictvím telefonického, písemného nebo osobního kontaktu a dotýkala se všech oblastí bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ale rovněž i problematiky pracovněprávních vztahů a odborové problematiky. Především se jednalo o bezpečnost strojů, technických zařízení, přístrojů, o oblast poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, o šetření a objasňování pracovních úrazů a jejich odškodňování, o vybavení pracovišť, o stavu komunikací a stezek, o pracovní a technologické postupy, o sanitární a pomocné zařízení, o prověrky BOZP apod. V roce 2017 bylo poskytnuto oddělením BOZP 985 odborných porad a konzultací.

Neoddělitelnou součástí činnosti oddělení BOZP i v roce 2017 byla **oblast metodické činnosti**. Ta spočívala především v tom, že svazoví inspektoři BOZP navštěvovali jednání odborových orgánů a odborových organizací s cílem informovat členy o věcech, týkajících se oblasti BOZP a s cílem být blíže členům OSŽ pro jejich případné dotazy a řešení různých otázek souvisejících s oblastí BOZP a odborovou problematikou vůbec. V roce 2017 pracovníci oddělení BOZP navštívili v rámci metodické činnosti celkem 104 různých jednání odborových orgánů a organizací, konferencí, členských schůzí, komisí a pracovních skupin. V souvislosti s prováděnou metodickou činností je důležité si uvědomit, že v současné době jsou svazoví inspektoři jedinými zaměstnanci OSŽ Ú, kteří jsou dislokováni v jednotlivých oblastech a značnou část ze své pracovní doby se pohybují mezi členy OSŽ, kteří se na svazové inspektory vždy obracejí s různými dotazy, které vždy nesouvisí pouze s oblastí BOZP.

Další oblastí, kterou se oddělení BOZP OSŽ Ú v roce 2017 zabývalo, byla **oblast posuzování a připomínkování návrhů nových a novelizovaných právních a ostatních předpisů** v pracovněprávní oblasti a oblasti BOZP (zákonů, nařízení vlády, vyhlášek, interních předpisů zaměstnavatelů apod.) v rámci Asociace samostatných odborů, jako legislativního připomínkového místa a v rámci OSŽ připomínkováním ostatních předpisů pro jednotlivé zaměstnavatele. O odbornosti oddělení BOZP svědčilo i to, že se na oddělení obraceli i zástupci jednotlivých zaměstnavatelů, když chtěli konzultovat odbornou problematiku v oblasti BOZP, ještě před samotným zahájením připomínkového řízení. Do této oblasti lze zařadit i činnost vedoucího oddělení BOZP, který působí jako člen Pracovního týmu pro BOZP Rady hospodářské a sociální dohody ČR (tripartity) za Asociaci samostatných odborů.

V neposlední řadě patřila k náplni práce pracovníků oddělení BOZP OSŽ Ú i tzv. **ostatní činnost**. Do této oblasti lze zařadit reprezentace OSŽ pracovníky oddělení BOZP na různých akcích společensko-politického charakteru, např. na pietní akci 28. dubna, kdy se připomíná *Světový den bezpečnosti a ochrany zdraví při práci*, na jednání státních orgánů, např. Stálého výboru pro legislativu Rady vlády pro BOZP, setkání s představiteli Státního úřadu inspekce práce apod. Významnou činností je i publikační činnost svazových inspektorů do odborných periodik (odborné články, metodické listy apod.). Oddělení BOZP se rovněž podílelo na organizaci akcí, které byly pořádány nejvyššími orgány OSŽ, např. podnikové konference, sjezd, apod. Každý měsíc se konala pravidelná pracovní porada oddělení BOZP, jejíž jednání se vždy řídilo pevně stanoveným programem (kontrola plnění úkolů od minulé porady, informace z důležitých jednání OSŽ, informace o stavu pracovní úrazovosti, kontrolní a metodická činnost, legislativa BOZP, úkoly oddělení na další období apod.).

Velký důraz byl i v roce 2017 kladen na **odbornou zdatnost pracovníků oddělení BOZP**. Platilo, že pouze kvalifikovaný a odborně zdatný pracovník OSŽ Ú může kvalifikovaně oponovat a zastupovat členy OSŽ na jednáních před státními orgány a zaměstnavateli, může podávat odborná stanoviska a poskytovat odborné poradenství. U svazového inspektora BOZP byla nezbytným předpokladem znalost právních a ostatních předpisů v oblasti BOZP, k čemuž bylo důležitou podmínkou neustálé vzdělávání a prohlubování své kvalifikace. Nadále byla nezbytným minimálním předpokladem všech svazových inspektorů odborná způsobilost v prevenci rizik. Pracovníci oddělení však zpravidla disponovali vyšší odborností v oblasti BOZP i PO (auditoři BOZP, odborně způsobilé osoby v požární ochraně, koordinátor BOZP, instruktoři první pomoci, soudní znalec v oblasti BOZP, členové odborných zkušebních komisí apod.) Oddělení BOZP OSŽ Ú již tradičně považovalo za nezbytné, aby jeho pracovníci byli na vysoké odborné úrovni, aby tak byl zajištěn předpoklad kvalitního zastupování a hájení členů OSŽ v oblasti BOZP.

