

ZASEDÁNÍ ÚSTŘEDÍ ODBOROVÉHO SDRUŽENÍ ŽELEZNIČÁŘŮ

Dne: 22. února 2017

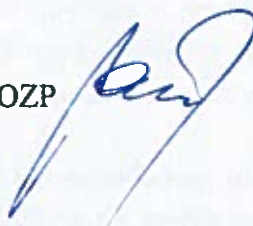
K bodu: **ZPRÁVA O ČINNOSTI ODDĚLENÍ BOZP OSŽ Ú ZA ROK 2016**

Důvodová zpráva: Zpráva je předkládána členům Ú OSŽ na základě obsahového plánu zasedání Ústředí OSŽ na rok 2017.

Obsah: 1. Zpráva o činnosti oddělení BOZP OSŽ Ú za rok 2016
2. Návrh usnesení

Předkládá: JUDr. Petr Kožmín – vedoucí oddělení BOZP

Zpracoval: Oddělení BOZP OSŽ Ú



USNESENÍ ÚSTŘEDÍ ODBOROVÉHO SDRUŽENÍ ŽELEZNIČÁŘŮ

Dne: 22. února 2017

K bodu: **ZPRÁVA O ČINNOSTI ODDĚLENÍ BOZP OSŽ Ú ZA ROK 2016**

Ústředí OSŽ:

1) bere na vědomí:

- **Zprávu o činnosti oddělení BOZP OSŽ Ú za rok 2016**

2) ukládá:

- a) Svazovým inspektorům BOZP OSŽ Ú provádět kontrolní činnost na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souladu s právními a ostatními předpisy BOZP a v souladu se Stanovami a Programem OSŽ s cílem důsledné a účinné obhajoby zájmů členů OSŽ.

T: průběžně

Z: JUDr. Kožmín

- b) Informovat členy OSŽ o činnosti oddělení BOZP v roce 2016 prostřednictvím webové stránky OSŽ a čtrnáctideníku Obzor.

T: do 30. 4. 2017

Z: JUDr. Kožmín

ZPRÁVA O ČINNOSTI ODDĚLENÍ BOZP OSŽ Ú ZA ROK 2016

Na základě a v souladu s Obsahovým plánem zasedání Ústředí Odborového sdružení železničářů na rok 2017 předkládá oddělení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci písemný dokument „*Zpráva o činnosti oddělení BOZP OSŽ Ú za rok 2016*“. V tomto dokumentu jsou uvedeny rovněž údaje, které se předkládají na Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR v materiálu „*Souhrnná zpráva o vyhodnocení kontrolní činnosti za rok 2016*“. Odborové sdružení železničářů je povinno tuto souhrnnou zprávu předkládat z toho důvodu, že činnost svazových inspektorů bezpečnosti práce OSŽ je z části dotována ze Státního rozpočtu ČR. Dotace je OSŽ poskytována na základě uzavřené „*Smlouvy o úhradě nákladů vzniklých odborovým organizacím podle § 322 zákoníku práce*“, která se každým rokem uzavírá mezi MPSV ČR a OSŽ. Činnost svazových inspektorů bezpečnosti práce OSŽ na úseku BOZP a jejich financování tak podléhá i kontrolní působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. V roce 2016 byla výše státní dotace na stejné úrovni jako v roce předcházejícím.

Dne 7. prosince 2016 proběhla na OSŽ – ústředí kontrola Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, která byla zaměřena na hospodaření s finančními prostředky na úhradu nákladů vzniklých výkonem kontroly nad BOZP, které OSŽ dostává od MPSV ČR jako dotaci ze státního rozpočtu a na způsob provádění kontrolní činnosti nad stavem BOZP. Kontrola neshledala závad a konstatovala, že kontrolní činnost OSŽ nad stavem BOZP je prováděna na vysoké úrovni.

Hlavní činností oddělení BOZP a jeho svazových inspektorů je výkon kontrolní činnosti nad bezpečností a ochranou zdraví při práci, přičemž se tato činnost řídí především právními a ostatními předpisy v oblasti BOZP. Ustanovení § 349 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů vymezuje, co jsou právní a ostatní předpisy v oblasti BOZP. Jsou to především předpisy na ochranu života a zdraví, předpisy hygienické a protiepidemické, technické předpisy, technické dokumenty a technické normy, stavební předpisy, dopravní předpisy, předpisy o požární ochraně a předpisy o zacházení s hořlavinami, výbušninami, zbraněmi, radioaktivními látkami, chemickými látkami a chemickými přípravky a jinými škodlivými látkami, pokud upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví.

Činnost oddělení BOZP vždy vycházela ze základních dokumentů OSŽ, především ze Stanov OSŽ, Programu OSŽ a z usnesení nejvyšších odborových orgánů OSŽ. Dále z podnětů a stížností zaměstnanců a odborových funkcionářů.

Co se týká působnosti svazových inspektorů, rozhodujícím hlediskem pro výkon kontrolní činnosti nad stavem BOZP bylo umístění pracoviště příslušného zaměstnavatelského subjektu. Takto určená působnost vychází ze stejného principu působnosti orgánů inspekce práce a orgánů ochrany veřejného zdraví, které se kontrolou nad stavem BOZP rovněž zabývají. Pokud se jedná o personální změny na oddělení BOZP v roce 2016, k 31. 8. 2016 odešel Bc. Daniel Cemper a k 1. 12. 2016 byla na základě výběrového řízení přijata na místa svazového inspektora paní Dana Žáková.

Personální obsazení oddělení BOZP v roce 2016

P. č.	Jméno, příjmení a titul	Pozice	Působnost
1.	JUDr. Petr KOŽMÍN	vedoucí oddělení – svazový inspektor	ČR, Praha
2.	p. Miroslav FEBER	vedoucí svazový inspektor	Moravskoslezský a Olomoucký kraj
3.	Bc. Daniel CEMPER (do 31. 8. 2016) p. Dana ŽÁKOVÁ (od 1. 12. 2017)	svazový inspektor	Středočeský, Pardubický a Královéhradecký kraj
4.	p. Martin MARKVART	svazový inspektor	Liberecký, Ústecký a Karlovarský kraj
5.	Ing. Eliška ČIHÁČKOVÁ	svazový inspektor	Jihomoravský a Zlínský kraj a Kraj Vysočina
6.	p. Jaroslav LEŠTINA	svazový inspektor	Plzeňský a Jihočeský kraj

Kontrolní činnost oddělení BOZP probíhala u zaměstnavatelů s působností Odborového sdružení železničářů a vyplývala z ustanovení platných právních předpisů. Zmocnění k výkonu kontrolní činnosti nad stavem BOZP pro odborové organizace vyplývá z ustanovení § 322 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém se uvádí, že odborové organizace mají právo vykonávat kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u jednotlivých zaměstnavatelů. Vlastní kontrolní činnost dále probíhala v souladu s Obsahovým a kalendářním plánem činnosti oddělení BOZP, týdenními plány svazových inspektorů a Pokynem vedoucího oddělení BOZP ke kontrolní činnosti. Dalšími důvody pro provádění kontrolní činnosti byly i telefonické a písemné podněty a stížnosti jednotlivých zaměstnanců, odborových organizací a odborových orgánů na různých úrovních. V roce 2016 probíhala kontrolní činnost formou řádných, následných, mimořádných kontrol, metodických kontrol a prověrek BOZP.

Druhy kontrol nad stavem BOZP:

Druh kontroly	Popis vykonávané kontrolní činnosti
řádná	činnost podle týdenního plánu práce SIBP
následná	ověření odstranění dříve zjištěných závad
mimořádná	prováděná na základě podnětu nebo stížnosti
prověrka	prováděná v rámci působení prověřkové komise BOZP
tématická	zaměřena dle pokynu vedoucího oddělení BOZP
metodická	zaměřená na metodickou činnost v oblasti BOZP

Počet provedených kontrol podle subjektů a podle druhu kontrol:

Kontrolovaný subjekt	Počet kontrol	Druh kontroly	Počet kontrol
SŽDC, s. o.	211	řádná	228
ČD, a. s.	124	následná	37
ČD Cargo, a. s.	58	mimořádná	38
ostatní	41	prověrka	92
		metodická	39
		tematická	0
CELKEM:	434	CELKEM:	434

V roce 2016 bylo svazovými inspektory bezpečnosti práce OSŽ provedeno celkem 434 kontrol, při kterých bylo zjištěno 873 závad nebo nedostatků v oblasti BOZP.

Přehled nejčastěji zjišťovaných závad při kontrolní činnosti na úseku BOZP v roce 2015

a) Oblast bezpečnosti práce – technické požadavky na pracoviště, stroje, přístroje, technická zařízení a nářadí.

P. č.	Druh závady	Porušení právních předpisů
1.	Přístupové cesty a stezky na pracovištích se vyznačovaly nerovnostmi, nesnadným přístupem a nebezpečnou chůzí po těchto stezkách. Přístupové cesty a stezky byly zarostlé travnatým porostem a náletovými dřevinami. Přístupové cesty byly sypané velkým, špatně schůdným štěrkem. Provedení a faktický stav často neodpovídalo základní dopravní dokumentaci.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. a), d), nař. vl. č. 101/2005 Sb., §3 odst. 1, Příloha, čl. 3.3 a 5.1; nař. vl. č.168/2002 Sb., Příloha č. 4, čl. 1,
2.	Podlahy pracovišť a komunikace na pracovištích se vyznačovaly nerovnostmi, nepevnostmi, neupraveností proti skluzu, měly nebezpečné prohlubně, otvory nebo nebezpečný sklon, hromadila se na nich voda.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. a), nař. vl. č. 101/2005 Sb., §3 odst. 1, Příloha, čl. 3.3
3.	Elektrické instalace – elektrická zařízení a rozvody nebyly provozovány takovým způsobem, aby byla eliminována možnost úrazu elektrickým proudem, instalace nebyly mnohdy mechanicky pevné, spolehlivě upevněné a zajištěné, hlavní vypínače nebyly trvale přístupné a viditelně označené, chyběly bezpečnostní kryty na elektrických zařízeních.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §4 odst. 1 písm. a) a c); nař. vl. č. 101/2005 Sb., §3 odst. 1, Příloha, čl. 2.1; nař. vl. č. 11/2002 Sb., §3.
4.	Spalinové cesty – nebyly prováděny kontroly a čištění spalinových cest způsobem a ve lhůtách stanovených právním předpisem nebo nebyly řádně doloženy.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 133/1985 Sb., §2 odst. 1 a 2; vyhl. č. 34/2016 Sb.,
5.	Dopravní komunikace ve venkovních prostorách a uvnitř staveb nezajišťovaly snadný, bezpečný a vyhovující přístup	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č.

	pro pěší nebo pro jízdu dopravních prostředků, docházelo tím k ohrožení zaměstnanců. Chybělo výrazné odlišení od ostatních prostor a často nebyly trvale volné.	309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. a), d); nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 5.1, nař. vl. č. 11/2002 Sb., §2 odst. 5,
6.	Rampy – volné okraje ramp nebyly trvale označeny značkami označujícími nebezpečnou hranu a upozorňující na nebezpečí pádu osob nebo na riziko střetu osob s překážkami. Rampy, které převyšovaly okolní plochu o více než 0,5 m a které sloužily i pro pěší nebyly podél volného okraje vybaveny vhodným ochranným zařízením proti pádu.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §5 odst. 1 písm. c), §6 odst. 1; nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 6.1 a 6.2; nař. vl. č. 11/2002 Sb., §3 odst. 7
7.	Schodiště – jako součást komunikace mělo poškozené schodišťové stupně a povrch, zábradlí a neodpovídající nebo chybějící značení prvního a posledního stupně v každém rameni.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. a); nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 5.1 a 5.10; nař. vl. č. 11/2002 Sb., §2 odst. 5;
8.	Pracovní jámy – stav vybavení neodpovídal požadavkům právních předpisů, chyběly funkční elektrické zásuvky, osvětlení. V bezprostřední blízkosti jámy chyběly bezpečnostní značky, upozorňující na nebezpečí pádu, nebyl řádně vyznačen manipulační prostor, nepoužívané jámy nebyly zakryty.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §5 odst. 1 písm. c), §6 odst. 1; nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 7.3, 7.4 a 7.5; nař. vl. č. 11/2002 Sb., §3 odst. 7.
9.	Prostředky pro poskytování první pomoci – pracoviště nebyla vybavena ve stanoveném a odpovídajícím rozsahu, na některých pracovištích tyto prostředky chyběly z důvodu nedostatečného vyhodnocení rizik, chybělo označení předepsanými značkami.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. f); nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 8; nař. vl. č. 11/2002 Sb., §3 odst. 4.
10.	Skladování – chybělo označení maximální přípustné nosnosti podlahy, zjištěno nadměrné zatěžování regálů a nezajištění uloženého materiálu proti sesutí, označení regálu neodpovídalo požadavkům právních předpisů, uličky mezi regály nebyly trvale volné, neboť byly zastavovány materiálem.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. a) a d), §4 odst. 1 písm. c); nař. vl. č. 101/2005 Sb., Příloha, čl. 10.1, 12.2 a 10.3; nař. vl. č. 378/2001 Sb., §4 odst. 1, 2 a 3.

b) Oblast ochrany zdraví při práci – požadavky na pracoviště a pracovní prostředí.

P. č.	Druh závady	Porušení právních předpisů
1.	Plísně a vlhkost – viditelný nárůst plísní na zdech a povrchu bytových místností, výskyt vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb.	Zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a § 102 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1, vyhl. č. 268/2009 Sb., §10, odst. 1 písm. a), b), h); vyhl. č. 6/2003 Sb., §5 odst. 1
2.	Psychická a zraková zátěž – nedostatečné vyhodnocení a přijetí odpovídajícího opatření v oblasti prevence rizik, s cílem eliminace a minimalizace rizikových faktorů na některých pracovištích.	Zákon č. 262/2006 Sb., §102, odst. 1, 2, 3 a 4; zákon č. 309/2006 Sb., §5 odst. 1 písm. a); nař. vl. č. 361/2007 Sb., §31, §32, §33 a §34.
3.	Sanitární zařízení (WC, umývárny, sprchy, šatny, odpočinkové místnosti) – provedení a vybavení neodpovídalo požadavkům právních předpisů a technické normy, zaznamenávány byly nevyhovující mikroklimatické podmínky, neodpovídající vzdálenost od pracoviště, nedostatečné požadavky na osobní hygienu, nedostatečný úklid těchto zařízení.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. b), c) a e); nař. vl. č. 361/2007 Sb., §54.
4.	Úklid a malování – bylo zjišťováno, že na některých pracovištích přetrvává nevyhovující stav malby stěn a stropů, nedostatečný úklid a často chyběl zpracovaný harmonogram úklidu a plán údržby pracovišť.	Zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §2 odst. 1 písm. a), c) a e); nař. vl. č. 361/2007 Sb., §55 a §55b.

c) Další zjišťované závady v oblasti BOZP.

P. č.	Druh závady	Porušení právních předpisů
1.	Osamělý zaměstnanec – přetrvávala práce osamělých zaměstnanců na některých pracovištích se zvýšeným rizikem bez dohledu dalších zaměstnanců, přičemž ochrana osamělých zaměstnanců nebyla zajištěna přiměřeným bezpečnostním opatřením.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1 a §102 odst. 1 a 2, zákon č. 309/2006 Sb., §5 odst. 1 písm. d) a e).
2.	Prověrky BOZP – v rámci prověrek BOZP bylo zjišťováno, že u některých zaměstnavatelů a na některých pracovištích nebyly prověrky provedeny nebo byly provedeny pouze formálně. Zjišťováno i nedodržování termínů pro odstraňování zjištěných závad z prověrek.	Zákon č. 262/2006 Sb., §108 odst. 5, § 101 odst. 1, §102 odst. 1, 2, 3 a 4.
3.	Technologické a pracovní postupy – v rámci kontrolní činnosti nad stavem BOZP a na základě podnětů bylo zjišťováno, že někteří zaměstnavatelé neměli zpracovány technologické a pracovní postupy.	Zákon č. 262/2006 Sb., §101 odst. 1; zákon č. 309/2006 Sb., §5 odst. 1 a 2.
4.	Zařazení prací do kategorií – u některých pracovních profesí se projevilo nedostatečné zhodnocení rizikových faktorů na zaměstnance (zátěž chladem)	Zákon č. 258/2002 Sb., vyhláška č. 432/2003 Sb.

5.	Kontroly zaměstnavatele nad stavem v oblasti BOZP – bylo zjišťováno, že u některých zaměstnavatelů není důsledně prováděna kontrola dodržování předpisů BOZP zaměstnanci, nebo je prováděna formálně a nedůsledně.	Zákon č. 262/2006 Sb., §102 odst. 3 a 4, §101 odst. 1.
6.	Nedostatečné vyhledávání rizik – v rámci kontrolní činnosti bylo zjištěno, že některá vyskytující se rizika nejsou obsahem dokumentace BOZP zaměstnavatele.	Zákon č. 262/2006 Sb., § 101 odst. 1 a §102 odst. 1, 2, 3 a 4

Většina řádných a následných kontrol nad stavem BOZP byla prováděna jako plánovaná a jednalo se o předem ohlášené kontroly zaměstnavateli a zástupcům příslušných odborových organizací. Na úvaze zaměstnavatelů pak bylo, zda se dotčené kontroly zúčastní nebo nikoliv. Část kontrol byla provedena bez předchozího ohlášení zaměstnavateli, neboť by ohlášením tato kontrola ztratila svůj význam. Zde se jednalo o tzv. mimořádné kontroly, které byly zpravidla uskutečněny na podnět nebo stížnost zaměstnanců, odborových organizací nebo orgánů. Po ukončení kontroly byl vždy vypracován kontrolní protokol, který vždy představuje základní doklad o provedené kontrole. Kontrolní protokol byl následně odeslán všem zúčastněným stranám, tedy zaměstnavateli a příp. odborové organizaci. Všechny kontrolní protokoly se evidují a zakládají do základní dokumentace oddělení BOZP.

V roce 2016 bylo prováděnou kontrolní činností svazové inspekce bezpečnosti práce zjištěno celkem **873** závad a nedostatků na úseku BOZP. Závady, které byly zjišťovány nejčastěji, se zpravidla co do druhu závady převážně opakují. Pro větší přehlednost uvedeny v tabulkách. Závady, které byly méně závažného charakteru, byly mnohdy odstraněny zaměstnavatelem již v průběhu samotné kontroly. Jakým způsobem bylo ze strany zaměstnavatele naloženo se zjištěnými závadami v oblasti BOZP se prověřovalo tzv. následnými kontrolami, nebo dotazem u příslušné odborové organizace, popř. zaměstnavatel sám odstranění závad písemně či telefonicky oznámil.

Jak již bylo uvedeno výše, důležitým faktorem v kontrolní činnosti byly podněty a stížnosti zaměstnanců, odborových organizací a odborových orgánů, které měly za následek zpravidla vykonání mimořádné kontroly nad stavem BOZP v nejbližším možném termínu s cílem odstranění zjištěné závady a přijetí odpovídajícího opatření nebo sjednání nápravy ze strany zaměstnavatele. K dalším formám tedy vždy patřilo i oslovení zástupců zaměstnavatelů s cílem odstranění zjištěného nedostatku nebo závady v oblasti BOZP. V rámci této činnosti se někdy potvrzovala skutečnost, že některé ZO OSŽ vůbec nemají vyškoleného inspektora BOZP. Někdy bylo nutno konstatovat, že některé ZO OSŽ nevěnují oblasti BOZP dostatečnou pozornost, ač se jedná o jednu z nejdůležitějších oblastí odborové činnosti. Tato nedostatečná pozornost se následně v některých případech ukazovala při nedůsledném zastupování svého člena ve věci šetření a odškodnění pracovního úrazu a při nedostatečném řešení závad a nedostatků na úseku BOZP.

Jednou z nejdůležitějších činností oddělení BOZP byla i péče o oblast pracovní úrazovosti. V oblasti pracovní úrazovosti mají odborové organizace vždy nezastupitelnou roli. Toto jsme se vždy snažili připomínat a poukazovali jsme na nutnost aktivního přístupu odborových organizací k problematice šetření a odškodňování pracovních úrazů. Při této

činnosti jsme vždy usilovali o to, aby pracovní úraz byl odškodněn pokud možno, co nejvíc ve prospěch zaměstnance nebo jeho pozůstalých. V případě smrtelného pracovního úrazu toto bývá to poslední, co zpravidla může odborová organizace pro svého člena nebo členku udělat. Naším úsilím, účinnou obhajobou postiženého a vyjednáváním se zaměstnavatelem, jsme mnohokrát dokázali prosadit vyšší odškodnění, než bylo původně zaměstnavatelem navrhováno. Pokud se jedná o tzv. ostatní pracovní úrazy, tyto měly ve své kompetenci základní organizace OSŽ, které oslovovaly oddělení BOZP OSŽ-Ú v těch případech, kdy měly určité nejasnosti nebo pochybnosti o způsobu šetření pracovního úrazu ze strany zaměstnavatele. Bohužel občas přetrvával u některých odborových organizací v oblasti šetření a odškodňování pracovních úrazů pasivní přístup, kdy se odborové organizace buď vůbec o toto nestaraly, nebo přistoupily se zaměstnavatelem k dohodě na neodpovídající výši odškodnění pracovního úrazu. Proto se stále v této oblasti snažíme apelovat na ZO OSŽ, zejména v rámci školení BOZP a metodické činnosti, aby této oblasti věnovaly patřičnou pozornost. V roce 2016 bylo svazovými inspektory OSŽ prošetřováno celkem 4 smrtelné pracovní úrazy a 46 ostatních pracovních úrazů.

Další oblastí naší činnosti v loňském roce byla lektorská a školicí činnost, tedy oblast, ve které naše oddělení vyvíjelo nadále aktivní činnost. Všichni zaměstnanci oddělení – svazoví inspektoři bezpečnosti práce jsou zároveň členy lektorského sboru OSŽ-Ú. Jako lektori zajišťovali řadu seminářů a školení svými přednáškami v oblasti BOZP. Vedoucí oddělení BOZP zajišťoval i několik odborných přednášek v rámci Asociace techniků bezpečnosti práce a požární ochrany ČR, kde jsou všichni svazoví inspektoři zastoupeni. V rámci lektorské činnosti v roce 2016 zajišťovali lektori oddělení BOZP několik školení a seminářů, které pořádalo jednak OSŽ - ústředí, dále regionální odborové orgány a také ZO OSŽ. Pokud se tedy jedná o školení a semináře, kterých se účastnili jako lektori svazoví inspektoři, tak v roce 2016 se jednalo o celkem 12 jednodenních, dvoudenních a vícedenních seminářů, na kterých bylo vyškoleno celkem 276 posluchačů – členů OSŽ.

Důležitou aktivitou, kterou oddělení BOZP zabezpečovalo, byla tzv. poradenská a konzultační činnost, která probíhala formou odborného poradenství v oblasti BOZP, prostřednictvím telefonního, písemného nebo osobního kontaktu. Poradenství a konzultace se týkaly většinou odborných otázek z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, což je oblast značně široká. Jednalo se především o bezpečnost strojů, technických zařízení, přístrojů, dále o oblast pracovní úrazovosti, šetření a odškodňování pracovních úrazů, oblast poskytování a hospodaření s osobními ochrannými pracovními prostředky, oblast ergonomie práce, vybavení pracovišť a sanitárních zařízení, pracovních a technologických postupů apod. V roce 2016 bylo oddělením BOZP poskytnuto přibližně 950 odborných porad a konzultací.

Nedílnou součástí činnosti oddělení BOZP v roce 2016 byla i tzv. metodická činnost. Tato patří vedle kontrolní činnosti nad stavem BOZP k nejčastějším činnostem. V rámci této činnosti svazoví inspektoři – zaměstnanci oddělení BOZP navštěvovali jednání odborových orgánů a organizací s cílem informovat členy OSŽ o činnosti OSŽ, o závěrech nejvyšších orgánů OSŽ a především o záležitostech, které se týkají BOZP. V roce 2016 navštívili zaměstnanci oddělení BOZP cca 140 jednání nejvyšších odborových orgánů, regionálních

orgánů, konferencí ZO OSŽ, členských schůzí, odborných komisí a pracovních skupin, komisí BOZP a jednání ZV OSŽ. V souvislosti s tím je třeba si uvědomit, že po zrušení územních tajemníků OSŽ jsou dnes zaměstnanci oddělení BOZP jediní zaměstnanci OSŽ-Ú, kteří jsou dislokováni v oblastech a velkou část své pracovní doby se pohybují mezi členy OSŽ. Tito se na svazové inspektory BOZP obracejí i s dotazy, které nesouvisejí vždy přímo s problematikou BOZP. Velmi často jsou požadovány i doplňující informace, které se neobjevují na webové stránce OSŽ nebo v Obzoru. Z tohoto důvodu na pracovních poradách oddělení BOZP každý zaměstnanec, který se zúčastnil některého z odborových jednání, předává důležité informace celému oddělení. Tyto informace jsou následně využívány i při návštěvách členských schůzí a konferencí OSŽ.

Neodmyslitelnou funkcí oddělení bývá tradičně tzv. legislativně-připomínková činnost, v rámci které byly připomínkovány návrhy právních a ostatních předpisů v oblasti BOZP (zákony, nařízení vlády, vyhlášky, interní předpisy zaměstnavatelů). Významné však je, že se na naše oddělení stále častěji obraceli i zástupci zaměstnavatelů, kteří chtěli konzultovat přípravu interních předpisů zaměstnavatele již před zahájením vlastního připomínkového řízení, což svědčí o dobré odborné úrovni oddělení v oblasti BOZP. Dále do této oblasti patřila i činnost vedoucího oddělení BOZP v Pracovním týmu pro BOZP Rady hospodářské a sociální dohody (tripartity) ČR za Asociaci samostatných odborů.

K samozřejmé náplni práce oddělení BOZP patřila i tzv. ostatní činnost, ve které se zaměstnanci oddělení – svazoví inspektori podíleli na práci různých odborných komisí a pracovních skupin u zaměstnavatelů. Dále se jednalo např. o účast na setkání svazových inspektorů s představiteli Státního úřadu inspekce práce při řešení otázek a výměně poznatků v oblasti BOZP, pravidelnou účast zástupce oddělení BOZP na odborných seminářích a konferencích (vnitrostátních i mezinárodních). Každý měsíc se pravidelně konaly pracovní porady oddělení BOZP, které jsou vždy významné z hlediska vlastního řízení činnosti a z hlediska organizace práce oddělení BOZP. Na pracovní poradě byl vždy hodnocen stav v oblasti BOZP a určeny další úkoly a postup oddělení. V jednotlivých regionech zaměstnanci oddělení BOZP převzali některé činnosti po zrušených pozicích územních (regionálních) tajemníků (sportovní komise, distribuce tiskovin, apod.).

Oddělením bezpečnosti a ochrany zdraví při práci OSŽ Ú byl vždy kladen velký důraz a nároky na odbornost zaměstnanců oddělení. Protože jen kvalifikovaný a odborně zdatný zaměstnanec může kvalifikovaně opakovat zaměstnavateli a kvalifikovaně zastupovat naše členy v problematice BOZP, která patří k oblasti, kde jsou bezpodmínečně nutné odborné znalosti právních a ostatních předpisů a neustálé prohlubování a zvyšování kvalifikace. Základní podmínkou pro každého zaměstnance oddělení je minimálně získání odborné způsobilosti v prevenci rizik. Všichni zaměstnanci oddělení BOZP jsou držiteli odborné způsobilosti v prevenci rizik (BOZP), někteří i držiteli odborné způsobilosti v požární ochraně, vedoucí oddělení je Auditorem systému managementu BOZP, certifikovaným lektorem – školitelem v oblasti BOZP a soudním znalcem v oboru bezpečnost práce, p. Markvart je koordinátorem BOZP, p. Žáková je držitelkou Pověření pro provádění prací

ve výškách a revizí OOPP pro tyto práce a interním auditorem v oblasti BOZP, JUDr. Kožmín a p. Markvart jsou instruktory - členy první pomoci.

O tom, že odborná úroveň zaměstnanců oddělení je na poměrně vysoké úrovni, svědčí fakt, že JUDr. Kožmín je jmenován předsedou odborné zkušební komise pro zkoušky z odborné způsobilosti v prevenci rizik a Ing. Čiháčková a p. Feber jsou členy této komise. Členy zkušebních komisí jmenuje Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR.

Oddělení BOZP považovalo vždy dosažení vysoké odborné úrovně jeho zaměstnanců za významný úkol a jako nutný předpoklad pro kvalitní zastupování a hájení členů OSŽ vůči zaměstnavatelům i navenek.