

Vážení členové OSŽ, v minulosti jsme Vás již na webových stránkách informovali o právním stavu ve věci předběžného opatření: na základě návrhu vlády ČR vydal Městský soud v Praze předběžné opatření, kterým vyhlášenou stávku na pondělí 13.6.2011 zakázal;

- OSŽ podalo odvolání proti nařízení předběžného opatření ve věci vyhlášení stávky;
- Ministr financí ČR podal k Městskému soudu v Praze návrh na určení nezákonnosti stávky vyhlášené na den 13.6.2011;
- usnesení Městského soudu v Praze: OSŽ se musí do 30-ti dnů od doručení této výzvy písemně vyjádřit k žalobě;
- OSŽ podalo vyjádření žalovaného k žalobě ze dne 7.7.2011;
- OSŽ podalo námitku věcné nepříslušnosti Městského soudu v Praze;
- OSŽ podalo námitku podjatosti soudce.

K výše uvedenému OSŽ obdrželo usnesení Vrchního soudu v Praze, č.j.: 1 Co 202/2011 - 73, ze dne 31. srpna 2011.

Usnesení Vrchního soudu v Praze o nezákonnosti stávky vyhlášené OSŽ na den 13. června 2011 - výpis ([plný text ke stažení zde](#))

Vrchní soud v Praze dne 31. srpna 2011 rozhodl v senátě v právní věci navrhovatele: **Česká republika, jednající organizační složkou Ministerstvo financí ČR** proti odpůrci: **Odborové sdružení železničářů** o nařízení předběžného opatření, k odvolání odpůrce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. června 2011, č.j.: 1 Nc 12/2011 - 40, ve znění opravného usnesení téhož soudu ze dne 13. června 2011, t a k t o:

Usnesení soudu prvního stupně, ve znění opravného usnesení **s e m ě n í** tak, že návrh na nařízení předběžného opatření o zákaz organizovat a vyzývat k účasti na stávce vyhlášené odpůrcem na den 13. června 2011 **s e o d m í t á**.

Odvolací soud přezkoumal napadené usnesení soudu prvního stupně podle § 212 a § 212a o.s.ř., včetně řízení, které jeho vydání předcházelo a dospěl k závěru, že odvolání je opodstatněno.

Protože soud prvního stupně nerozhodl podle § 75a odst. 1 o.s.ř., ač tak rozhodnout měl, není jeho rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 219 o.s.ř. věcně správné. Odvolací soud je nemohl potvrdit a nemohl je ani zrušit. Odvolací soud proto usnesení soudu prvního stupně podle § 220 odst. 1 o.s.ř. změnil a návrh na vydání předběžného opatření odmítl podle § 75a odst. 1 o.s.ř. Tím byly odstraněny související, dnes již předmětné, výroky napadeného usnesení.

Proti tomuto usnesení **n e n í dovolání přípustné**.

Bc. Jaroslav Pejša, předseda OSŽ